

 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SALUD	PLANEACIÓN Y CALIDAD DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL			
	ACTA DE REUNIÓN			
	Código:	SDS-PYC-FT-001	Versión:	

Elaborado por: Nury Leguizamon Amaya / Revisado por: Alvaro Amado Camacho / Aprobado por: Juan Carlos Jaramillo Correa

ETAPAS	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN
1. Establecimiento de la pregunta que se desea responder y razones para ello:						Como en cualquier proceso de investigación, debe establecerse de forma lo más clara y concisa posible la pregunta de investigación que se intenta responder.	
3. Localización de los estudios de investigación.						Se debe resaltar una búsqueda exhaustiva, objetiva y reproducible de los trabajos originales sobre el tema, que además de bases de datos electrónicas incluya búsquedas detalladas en las revistas relacionadas y búsquedas manuales de la llamada "literatura gris" (referencias bibliográficas, tesis doctorales, comunicaciones a congresos, informes de instituciones públicas o privadas, etc.).	
4. Criterios de inclusión/exclusión de los estudios.						Los investigadores deben establecer cuáles de los trabajos recuperados serán incluidos finalmente en el metaanálisis, elaborando una lista de criterios de inclusión y exclusión que deberá ser lo más objetiva posible.	
5. Búsqueda de información y datos relevantes de cada estudio.						En caso uno de los artículos originales que se revisan, se debe buscar información de interés referente a las características de los estudios (diseño, criterios de inclusión/exclusión o de selección de casos y controles, periodo de selección, periodo de seguimiento, aleatorización, tipo de intervención, etc.), a las características de la población de estudio, a su calidad metodológica (calidad de los métodos de selección, etc.).	
6. Evaluación de la calidad de los estudios incluidos.						Junto con la estrategia de búsqueda de información, la calidad metodológica de los artículos revisados es otro elemento clave a la hora de determinar la validez del metaanálisis.	TODAS ESTAS ACTIVIDADES SE REALIZARÁN DE ACUERDO CON REFERENCIAL INTERNACIONAL
7. Combinación de resultados.						El método elegido para combinar los resultados de los diferentes estudios en una medida global del efecto vendrá determinado fundamentalmente por el tipo de respuesta a estudiar (binaria o continua) y, también, por los resultados derivados del análisis de heterogeneidad.	
8. Identificación del sesgo de publicación.						Como en cualquier otro estudio, en un metaanálisis deberá valorarse la existencia de posibles sesgos entre los que el sesgo de publicación es uno de los más importantes. Entre los métodos disponibles para valorar el sesgo de publicación el gráfico en embudo o funnel plot es quizá el más utilizado, en el que se representa el tamaño muestral de cada trabajo frente al tamaño del análisis de sensibilidad permite evaluar la influencia individual de cada estudio al resultado del metaanálisis y, por lo tanto, determinar si los resultados pueden verse sesgados por estudios con escasa calidad metodológica, trabajos no publicados o que no cumplan estrictamente los criterios de selección, etc. Consistirá en realizar el metaanálisis incluyendo en cada caso uno de los	
9. Análisis de sensibilidad.							

2. Matriz la evaluación de la calidad de los estudios incluidos.

Se revisa la matriz con la información de los parámetros, resultados generales, semaforización y demás aspectos relevantes de la etapa; se aclara que debido al proceso no es posible cumplir con el tiempo estipulado por cronograma. Adicionalmente, se debe continuar con la estructuración de la tabla para garantizar la calidad de los datos cuantitativos.



3. Propuesta de modificación del cronograma.

Teniendo en cuenta lo descrito anteriormente, se solicita por parte de la subred sur modificación del tiempo estipulado en el cronograma, de manera que concuerde con la nueva vigencia y pueda garantizarse la calidad del proceso. De manera conjunta se elabora la nueva versión del cronograma la cual es:

CRONOGRAMA DE TRABAJO POR LA ELABORACIÓN DE UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA												
ETAPAS	2024					2025						
	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO			
1. Establecimiento de la pregunta que se desea responder y razones para ello:												
3. Localización de los estudios de investigación.												
4. Criterios de inclusión/exclusión de los estudios.												
5. Búsqueda de información y datos relevantes de cada estudio.												
6. Evaluación de la calidad de los estudios incluidos.												
7. Combinación de resultados.												
8. Identificación del sesgo de publicación.												
9. Análisis de sensibilidad.												

Acorde a los documentos operativos el presente cronograma se enviará por correo electrónico a la referente distrital y por oficio como parte del proceso se solicitud oficial.

Con el abordaje de estos temas se da por terminada la reunión.


 ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. SECRETARÍA DE SALUD	PLANEACIÓN Y CALIDAD DIRECCIÓN PLANEACIÓN INSTITUCIONAL Y CALIDAD SISTEMA DE GESTIÓN CONTROL DOCUMENTAL			
	ACTA DE REUNIÓN			
	Código:	SDS-PYC-FT-001	Versión:	

Elaborado por: Nury Leguizamon Amaya / Revisado por: Alvaro Amado Camacho / Aprobado por: Juan Carlos Jaramillo Correa

COMPROMISOS*

ACCIÓN	RESPONSABLE	FECHA
Envío de solicitud de aval para modificación del cronograma	Profesional especializado Subred Sur	26/12/2024

REVISIÓN Y APROBACIÓN DEL ACTA

No	NOMBRES Y APELLIDOS	CORREO	TELÉFONO	DIRECCIÓN/ OFICINA/ ENTIDAD	FIRMA
1	Carolina Buitrago Hoyos	cbuitrago@saludcapital.gov.co	3143864020	SDS -SVSP	
2	Ramiro Hernando Ramírez Arévalo	centinela@subred sur.gov.co	3014317154	G. Riesgo / VSP	
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					

ASISTENTES

Anexo listado de asistencia SDS-PYC-FT-002.

Nota: Cuando la asistencia es igual o superior a 10 personas, se debe hacer uso del formato Listado de asistencia a reuniones SDS-PYC-FT-002, según lineamiento SDS-PYC-LN-011

Evaluación y cierre de la reunión
--

¿Se logró el objetivo?	Observaciones (si aplica)
Si (X) No ()	

* Se podrán incluir o eliminar filas de acuerdo con el requerimiento.